



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **ABC FACHCENTRUM, s.r.o., sídlo: D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok**

prevádzkareň: **ABC FACHCENTRUM, s.r.o., D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok**

dátum vykonania kontroly: **21.7.2020 a 20.8.2020**

IČO: **44 822 715**

./.

- pre porušenie povinnosti predávajúceho v zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa

- po určení spôsobu vybavenia reklamáciu túto vybaviť ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-433/2020, u predávajúceho- účastníka konania: *ABC FACHCENTRUM, s.r.o., sídlo: D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok* v prevádzkarni: *ABC FACHCENTRUM, s.r.o., D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok* dňa 21.7.2020 a 20.8.2020 zistené, že predávajúci reklamáciu výrobku (hobl'ovačka a zrovnávačka *GUDE GADH 254 á 299,90€*, zakúpená dňa 29.3.2019 na základe dokladu o kúpe výrobku č. 12/555) uplatnenú dňa 5.5.2020 (na vadu: „poškodenie uloženia ložiska hobl'ovacieho valca“) s vystaveným Reklamačným listom č. 20RS00034 zo dňa 5.5.2020, nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie (keď predmetná reklamácia bola vybavená, podľa evidencie o reklamáciách až dňa 21.7.2020 zamietnutím, a zároveň podľa dokladu z elektronickej registračnej pokladnice dňa 17.6.2020 platenou opravou- účtovaním spotrebiteľovi 20,-€ za vykonanie opravy)

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **200,- €**, **slovom dvesto eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00590520.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 21.7.2020 a 20.8.2020 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *ABC FACHCENTRUM, s.r.o., D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok* kontrolu, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre predávajúceho:

V zmysle § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 2 písm. f/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa výrobkom rozumie nová, použitá alebo upravená hnuiteľná vec, ktorá bola vyrobená, vyt'ážená alebo inak získaná, bez ohľadu na stupeň jej spracovania, a ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi alebo pri ktorej možno predpokladať, že ju spotrebiteľ použije, ak sa táto vec dodáva za odplatu alebo bezodkladne; výrobkom je aj hnuiteľná vec, ktorá je súčasťou alebo príslušenstvom inej hnuiteľnej veci alebo nehnuiteľnej veci, elektrina, plyn, voda alebo teplo určené pre spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. l/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

./.

V zmysle § 2 písm. m/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa vybavením reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

V zmysle § 18 ods. 9 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie vyššie uvedených povinností, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-433/2020, u účastníka konania-u predávajúceho: **ABC FACHCENTRUM, s.r.o., sídlo: D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok** v prevádzkarni: **ABC FACHCENTRUM, s.r.o., D. Makovického 4573, 034 01 Ružomberok** dňa 21.7.2020 a 20.8.2020 zistené, že predávajúci reklamáciu výrobku (hobl'ovačka a zrovnávačka GUDE GADH 254 á 299,90€, zakúpená dňa 29.3.2019 na základe dokladu o kúpe výrobku č. 12/555) uplatnenú dňa 5.5.2020 (na vadu: „poškodenie uloženia ložiska hobl'ovacieho valca“) s vystaveným Reklamačným listom č. 20RS00034 zo dňa 5.5.2020, nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie (keď predmetná reklamácia bola vybavená, podľa evidencie o reklamáciách až dňa 21.7.2020 zamietnutím, a zároveň podľa dokladu z elektronickej registračnej pokladnice dňa 17.6.2020 platenou opravou- účtovaním spotrebiteľovi 20,-€ za vykonanie opravy). Rovnako bolo danou kontrolou zistené, že predávajúci o vybavení danej reklamácie nevydal ani písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **ABC FACHCENTRUM, s.r.o..**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 25.2.2021 (s doručením do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 25.2.2021 na základe elektronickej doručky) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 21.7.2020 a 20.8.2020 p. vedúca prevádzkarne uviedla, že prevzala inšpekčný záznam, spoločnosť si je vedomá nevydania dokladu o vybavení reklamácie v zákonnej lehote a o vykonanej kontrole bude informovať vedenie spoločnosti.

Dňa 4.3.2021 bolo správne orgánu, prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, od konateľ a spoločnosti ABC FACHCENTRUM, s.r.o., doručené *Vyjadrenie k začatiu správneho konania zo dňa 3.3.2021*, v ktorom tento uviedol, že predmetná reklamácia bola vybavená v lehote 30 dní, ale nakoľko bola zamietnutá a servis účtoval spotrebiteľovi opravu vo výške 20,-€, spotrebiteľ si v tejto lehote tovar odmietol prevziať, vyjadril s daným postupom nesúhlas, ktorý riešil u servisnej spoločnosti GUDE Slovakia, s.r.o., K Sihoti 324/2, 033 01 Podtureň- Roveň a vrátil sa k predávajúcemu až po uplynutí lehoty 30 dní na vybavenie reklamácie. Ďalej účastník konania konštatoval, že s prípadom účtovania opravy spotrebiteľovi sa stretol zo strany servisu po prvýkrát, ale dôveroval, že servisná spoločnosť aplikuje oprávnený postup. Dodal, že spotrebiteľ sa opätovne dostavil k predávajúcemu až dňa 17.6.2020, kedy mu bol odovzdaný *Odborný posudokč. 201657 zo dňa 27.5.2020* (vyhotovený autorizovaným servisom GUDE Slovakia, s.r.o. pre *zákazníka: ABC FACHCENTRUM* s výsledkom posúdenia v znení: „*Výrobok skontrolovaný, prevádzkovaný s poškodeným ložiskom, čo malo za následok poškodenie valca a zadného krytu, zárada spôsobená obsluhou. Reklamácia neuznaná. Výrobok opravený v sume 20€*“), pod ktorý sa predávajúci podpísal a považoval ho za vydanie dokladu o vybavení reklamácie. Poukázal na takéto dlhodobo zaužívaný proces vydávania dokladov o vybavovaní reklamácií a od času vykonania tejto kontroly už predávajúci vystavuje samostatné tlačivo o ukončení reklamácie. Nakoľko predávajúci nie je odborne spôsobilý na posúdenie stanoviska servisu, nemal dôvod spochybniť jeho rozhodnutie a reklamáciu rovnako ako servis, zamietol. Predávajúci riešil reklamáciu s najlepším vedomím a skúsenosťami, aké mal, s komplikovaným a neochotným spotrebiteľom, ktorý svojím nesprávnym postupom zničil stroj, a napriek skutočnosti vybavenia reklamácie zamietnutím, mu bol výrobok opravený za malý poplatok. Záverom účastník konania vyjadril vôľu vrátiť spotrebiteľovi sumu 20,-€.

Správny orgán ku zistenému skutkovému stavu a k vyjadreniam účastníka konania uvádza, že na hlavný kúpno-predajný vzťah uzatvorený medzi predávajúcim- účastníkom konania a spotrebiteľom- kupujúcim- podávateľom podnetu P-433/2020 nadväzuje vedľajší zmluvný vzťah, týkajúci sa reklamačného konania a preto aj všetky povinnosti zo vzniknutého reklamačného vzťahu sú založené medzi účastníkom konania a spotrebiteľom (nie inými subjektami), pričom zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje predávajúcemu povinnosť vybavenia reklamácie v zákonom stanovenej lehote a povinnosť vydania písomného dokladu o vybavení reklamácie najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia. Tieto povinnosti účastník konania preukázateľne nespĺnil a svojím vyjadrením žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil závery zistené správnym orgánom s tým, že reklamácia uplatnená dňa 5.5.2020 bola vybavená až po lehote 30 dní (podľa evidencie o reklamáciách, vedenej prostredníctvom počítačového spracovania, dňa 21.7.2020, a podľa dokladu z elektronickej registračnej pokladnice zo dňa 17.6.2020, s identifikáciou predávajúceho-spoločnosti ABC FACHCENTRUM, s.r.o., účtovaním poplatku 20,-€ za „*opravu hoblovačky*“). Pokiaľ predávajúci uplatňoval reklamáciu u servisnej spoločnosti GUDE Slovakia, s.r.o., a tá predávajúcemu reklamáciu vybavila v lehote 30 dní zamietnutím, a zároveň platenou opravou v hodnote 20,-€, predmetná skutočnosť nemá vplyv na povinnosť predávajúceho vybaviť reklamáciu voči spotrebiteľovi v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. bezplatne, preukázateľne v lehote 30 dní s vydaním dokladu o vybavení reklamácie v tejto lehote. Správny orgán konštatuje, že odborné posúdenie bolo vyhotovené nad rámec zákona (nakoľko u reklamácie, uplatnenej po 12 mesiacoch

od kúpy, a vybavenej zamietnutím, nemusí existovať odborné posúdenie), pričom vyššie popísaný odborný posudok nebol nikým podpísaný. Súhlas predávajúceho so zamietaným stanoviskom servisu v lehote 30 dní účastník konania žiadnym spôsobom nepreukázal. Správny orgán má nepochybne za to, že predávajúci dotknutú reklamáciu v zákonnej lehote nevybavil, nakoľko neunesol dôkazné bremeno o vybavení reklamácie v tejto lehote zamietnutím vo svojom mene voči spotrebiteľovi (nakoľko neexistuje žiaden písomný dôkaz o tomto spôsobe vybavenia reklamácie predávajúcim vo vzťahu k spotrebiteľovi), keď predmetná reklamácia bola vybavená zamietnutím len podľa evidencie o reklamáciách po zákonnej lehote 30 dní a zároveň účtovaním spotrebiteľovi poplatku za opravu výrobku rovnako po zákonnej lehote 30 dní. Správny orgán zdôrazňuje, že ustanovenie § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa o povinnosti dodržania 30-dňovej zákonnej lehoty na vybavenie reklamácie je kogentným ustanovením, ktoré nepripúšťa jeho modifikáciu ani vylúčenie jeho normatívneho, t. j. zaväzujúceho, účinku. Účastník konania svojimi vyjadreniami žiadnym spôsobom nespochybnil správnym orgánom zistený skutkový stav. V zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Preto vysvetlenie príčin vzniku nedostatku nie je možné definovať ako liberačný dôvod z nepochybne preukázaného protiprávneho konania účastníkom konania. Návrh vrátenia finančnej čiastky spotrebiteľovi možno vnímať pozitívne. Pre zadeklarovanie porušenia zákona je postačujúci potenciálny možný vznik ujmy na strane spotrebiteľa, a to nedodržaním zákonnej lehoty na vybavenie reklamácie. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. Preto je v tomto slova zmysle irelevantné, či zistené nedostatky boli spôsobené úmyselne alebo nie. Vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správnomu orgánu ako orgánu dohľadu povinnosť, nie možnosť, uložiť tomu, kto poruší ustanovenia tohto zákona, postih, vydáva správny orgán enunciát v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu-spotrebiteľa.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, je **ABC FACHCENTRUM, s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 18 ods. 4 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, spočívajúcej v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie (s čím je spojená aj povinnosť vydať písomný doklad o vybavení reklamácie v tejto lehote), garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov (ako aj právo na informácie), pričom porušenie tejto povinnosti, vzhľadom na reálnu možnosť následného privodenia ujmy na strane spotrebiteľa, považuje správny orgán za závažné porušenie zákona berúc do úvahy mieru, v akej bol daný skutok, resp. opomenutie, spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva, pretože po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok. Konaním účastníka konania nebol úmysel zákonodarcu naplnený.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej nevybavil reklamáciu spotrebiteľa v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia (a nevydal do 30 dní odo dňa jej uplatnenia ani písomný doklad o jej vybavení).

Následkom porušenia povinnosti došlo k zhoršeniu postavenia spotrebiteľa ako slabšej strany spotrebiteľskej zmluvy znížením mu rozsahu jeho práv, priznaných mu zákonom (t. j. práva na bezplatné vybavenie reklamácie v lehote 30 dní jedným zo zákonom stanovených spôsobov) a zároveň k porušeniu správnym orgánom kontrolovanej povinnosti, chránenej zákonom, ktorá sa týkala formálneho postupu reklamačného konania.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania zahŕňajúci vyššie uvedené skutočnosti, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov, a to bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Účastník konania pri vybavovaní reklamácie spotrebiteľa, podávajúceho podnet P-433/2020, nekonal s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumie očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, keď reklamáciu nevybavil v zákonom stanovenej lehote 30 dní (s vydaním písomného dokladu o jej vybavení).

Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Pri ukladaní výšky postihu boli zobrazené do úvahy všetky vyjadrenia účastníka konania (vrátane návrhu vrátenia spotrebiteľovi platby 20,-€ za opravu), ako i skutočnosť, že u neho bolo zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa po prvý krát.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majú na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, orgán dohľadu pri vyrubení výšky sankcie zohľadnil v súčasnosti vývoj pandemickej situácie v SR a následné ekonomické dopady na podnikateľské subjekty, ktoré v období trvania karanténneho stavu nemohli produkovať žiadaný zisk. Aj keď uložený postih má byť výrazný a odradzujúci od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačný, a preto bol uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koróna vírusom SARS-CoV-2.

Pri stanovení výšky sankcie správny orgán vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane stanovenia výšky pokuty pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil postih vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých bol zistený obdobný nedostatok.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.